

Projekt uchwały
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
Rady Gminy Firlej
z dnia 23 marca 2026 r.

Uchwała Nr /2026
Rady Gminy Firlej
z dnia 2026r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Firlej

Na podstawie art. 18b ust. 1 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, **Rada Gminy Firlej uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 9 lutego 2026 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Firlej) na działalności Wójta Gminy Firlej „w sprawie bezprawnego zajęcia pasa drogowego ul. Poprzecznej i braku działań zapewniających przejezdność oraz bezpieczeństwo” - uznaje się skargę za **niezasadną**.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Gminy Firlej do zawiadomienia osoby, która wniosła skargę o sposobie jej załatwienia i przesłania kopii uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Rada Gminy Firlej, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, rozpatrzyła skargę na działalność Wójta Gminy Firlej, jaka wpłynęła w dniu 9 lutego 2026 roku, „w sprawie bezprawnego zajęcia pasa drogowego ul. Poprzecznej i braku działań zapewniających przejezdność oraz bezpieczeństwo”.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy. Rada Gminy Firlej, po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dokonała oceny zarzutów podniesionych przez skarżącego.

Skarżący w skardze podnosi, iż wielokrotnie, bezskutecznie zwracał się do Wójta Gminy Firlej oraz pracowników Urzędu Gminy w sprawie ul. Poprzecznej. Skarga jest odpowiedzią na „liczne zgłoszenia i oczekiwania mieszkańców, którzy wielokrotnie sygnalizowali nieprzejezdność ulicy, brak oznakowania i wynikające z tego zagrożenia.... Pomimo upływu czasu, zgłoszeń i poruszania sprawy na zebraniach sołeckich oraz sesjach rady Gminy, nie doszło do skutecznego usunięcia przyczyn ani do zabezpieczenia drogi”.

Skarżący wskazuje, iż beczynność/zaniedbania Wójta Gminy Firlej polegała na tym że:

- „1. Mimo wielokrotnych ustnych zgłoszeń i upływu lat Wójt nie doprowadził do usunięcia ogrodzenia z pasa drogowego drogi gminnej (dz. 202/1) przez właściciela działki 1154/1. Sprawa nieprzejezdności ulicy Poprzecznej była zgłaszana na zebraniach sołeckich oraz była przedmiotem zgłoszeń radnych na sesjach Rady Gminy w punktach „Wolne wnioski”.
2. Wójt nie zapewnił bezpiecznej organizacji ruchu – brak oznakowania ostrzegawczego lub zakazu wjazdu na wlotach drogi, mimo że droga jest realnie nieprzejezdna i stwarza zagrożenia dla uczestników ruchu drogowego.
3. Wójt nie podjął skutecznych działań w zakresie przeszkód w pasie drogowym (drzewo, słup z gniazdem bocianim) oraz koordynacji usunięcia kolizji infrastruktury na wlocie od ul. Partyzanckiej.
4. Wójt nie podjął działania w zakresie naliczania opłat i/lub kar oraz egzekwowania obowiązków związanych z zajęciem pasa drogowego – zgodnie z ustawą o drogach publicznych (art. 40) oraz uchwałą Rady Gminy Firlej nr XVII/90/2020.
5. Powyższe zaniechania uzasadniają podjęcie przez Radę Gminy Firlej czynności kontrolnych wobec działalności Wójta jako organu wykonawczego gminy (w szczególności

poprzez komisję rewizyjną) oraz rozpatrzenie niniejszej skargi w trybie właściwym dla skarg na działania Wójta.”.

Odnosząc się do powyższych zarzutów zawartych w skardze, należy stwierdzić, co następuje:

Ad. 1.

Sprawa ogrodzeń na ulicy Poprzecznej (dotyczyła właścicieli 2 działek) była wielokrotnie poruszana w rozmowach prowadzonych w Urzędzie Gminy Firlej, dotyczących próby usunięcia ich z drogi wewnętrznej (ul. Poprzeczna), które kończyły się jedynie deklaracją, że ogrodzenie zostanie przestawione.

Po wysłaniu pisma dotyczącego rozbiórki tych ogrodzeń, jeden z właścicieli działki zdemontował ogrodzenie i usunął go z pasa drogowego ul. Poprzecznej.

Pismo w sprawie rozbiórki ogrodzenia drugiemu właścicielowi (innej) działki dostarczono osobiście podczas jego pobytu na działce (wyjaśniając sprawę kolidującego ogrodzenia w ul. Poprzecznej) jednak odmówił przyjęcia w związku z czym zostało wysłane listem poleconym, którego również nie przyjął. Tak więc należy uznać, iż sprawa tych ogrodzeń nie pozostała bez działań ze strony organu wykonawczego gminy. Fakt, iż nie doszło do skutecznego usunięcia jednego z przedmiotowych ogrodzeń nie świadczy o bezczynności Wójta Gminy w tym zakresie.

Ad. 2.

Ulica Poprzeczna w Firleju nie ma wprowadzonej stałej, odrębnej organizacji ruchu. Dla przedmiotowej ulicy organizację ruchu ustala organizacja ruchu drogi gminnej (ul. Kościelna) oraz drogi powiatowej (ul. Partyzancka). Droga ta jest przejezdna, aczkolwiek ze względu na lokalizację ogrodzenia oraz słupa energetycznego przejezdność jest utrudniona. Nie jest to jednak efektem braku organizacji ruchu czy też niewłaściwego oznakowania.

Ad.3

W związku ze zgłoszeniami dotyczącymi przejezdności ulicą zostały podjęte działania związane z wnioskowaniem do właścicieli działek o usunięcie ogrodzeń z ulicy jak również wystąpiono do zarządcy sieci elektroenergetycznej z prośbą o usunięcie słupa. Zarządca sieci w odpowiedzi na wniosek Gminy Firlej wydał warunki usunięcia kolizji, jednocześnie zobowiązując do:

- 1) usunięcia kolizji poprzez przeniesienie istniejących urządzeń lub wybudowanie nowych poza miejsce kolizji zgodnie z postanowieniami polskich norm PN-E 0512:1976 "Elektroenergetyczne i sygnalizacyjne linie kablowe;
- 2) dokonania przebudowy urządzeń elektroenergetycznych tak, aby zapewnić swobodny dostęp do nowo wybudowanych urządzeń elektroenergetycznych w czasie ich eksploatacji;
- 3) przebudowania istniejącego słupa na słup o żerdzi wirowanej typu E;
- 4) zdemontowania istniejącego przyłącza napowietrznego;
- 5) zasilenia budynków mieszkalnych z projektowanego słupa przyłączem napowietrznym typu AsXSn 4x25mm²;
- 6) przebudowy kabla światłowodowego uzgodnić z właścicielem urządzenia;
- 7) przeniesienia istniejącej oprawy oświetleniowej na projektowany słup;
- 8) usunięcia ewentualnych awarii na własny koszt;
- 9) w przypadku stwierdzenia kolidujących urządzeń elektroenergetycznych z projektowana inwestycją nieujętych w przedmiotowych warunkach usunięcia powstałych kolizji;
- 10) zamieszczenia w dokumentacji projektowej informacji dot. szerokości i powierzchni pasa służebności przesyłu w zakresie eksploatacji sieci i urządzeń OSD Dystrybucja S.A.
- 11) uzgodnienia szczegółów technicznych przed przystąpieniem do projektowania;
- 12) dostarczenia dokumentacji projektowej także w wersji elektronicznej.

W związku z powyższym ze względu na to, iż tego rodzaju inwestycje nie należą do zadań własnych gminy w obecnym czasie odstąpiono od przebudowy słupa elektroenergetycznego z infrastrukturą towarzyszącą.

Ad. 4

W związku z faktem, iż ulica Poprzeczna nie stanowi publicznej drogi gminnej opłaty za zajęcie pasa drogowego zgodnie ustawą o drogach publicznych oraz uchwałą Rady Gminy Firlej nie nalicza się. Opłaty te są ustawowo związane z zajęciem pasa drogowego drogi publicznej. Tym samym Wójt Gminy nie ma podstaw prawnych do ich pobierania i egzekwowania.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Rada Gminy nie uznaje za zasadne uznanie, iż Wójt Gminy Firlej dopuścił się bezczynności lub zaniechań w związku z przedmiotową

sprawą. Należy podnieść, iż kwestie objęte skargą poruszane są od wielu lat, w tym też w okresie kiedy obecny Wójt Gminy nie pełnił swojej funkcji.

W związku z tym skarga została uznana za niezasadną.